21

Популярная общественно-политическая библіотека
„Книга и Жизнь“.

ГИ95
В749 Р

А. Н. Вознесенскій.

Всероссійское Учредительное Собраніе и его задачи.

1. Вопросъ о формѣ правленія.
2. Вопросъ о правѣ націй на самоопредѣленіе.
3. Земельный вопросъ.
4. Порядокъ выборовъ въ Учредительное Собраніе.
5. Учредительныя Собранія въ Европѣ и Америкѣ.

Москва.
1917.

ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ
2008

Популярная общественно-политическая библіотека
„Книга и Жизнь“.

ГИ 95
В749 Р

А. Н. Вознесенскій.

Всероссійское Учредительное Собраніе и его задачи.

Цѣна 30 коп.

1. Вопросъ о формѣ правленія.
2. Вопросъ о правѣ націй на самоопредѣленіе.
3. Земельный вопросъ.
4. Порядокъ выборовъ въ Учредительное Собраніе.
5. Учредительныя Собранія въ Европѣ и Америкѣ.

Москва.
1917.

П-84
ГИ95
В749 Р
БИБЛИОТЕКА ИНСТИТУТА ЛЕНИНА
492/31 91750 У

— МОСКВА. —
Типографія О. Л. Сомовой, Б. Никитская, д. 60. Телефонъ 69-65.
1917.

Судьба политическаго и соціальнаго строя Россіи находится въ рукахъ того Учредительнаго Собранія, которое въ близкомъ будущемъ должно быть созвано.

Что же такое обозначаетъ терминъ Учредительное Собраніе. Каковы были формы Учредительныхъ Собраній въ исторіи народовъ Европы?

Учредительныя Собранія всегда въ своемъ прошломъ имѣли одну опредѣленную задачу—установить и создать взамѣнъ устарѣвшихъ, сброшенныхъ революціей законодательныхъ нормъ новые основные законы государства.

Старые устои рушились, нужно было строить жизнь на иныхъ, справедливыхъ началахъ. Для этого строительства созывалъ народъ-властелинъ Учредительное Собраніе и ему вручалъ судьбу своей родины.

Каковы же задачи предстоящаго русскаго Учредительнаго Собранія?

Первой задачей, конечно, явится вопросъ о формѣ правленія россійскаго государства. Будетъ ли это республика (федеративная) или конституціонная монархія, будетъ ли новое народное представительство одно-палатное или двухъ-палатное.

Второй задачей, которая будетъ разрѣшаться одновременно съ первой, будетъ рѣшеніе вопроса о правахъ національностей на самоопредѣленіе.

Третьей задачей явится разрѣшеніе соціальныхъ отношеній и въ первую очередь земельнаго вопроса.

I. Вопросъ о формѣ правленія.

Представительный образъ правленія покоится на сотрудничествѣ двухъ началъ въ дѣлѣ управленія государствомъ: народнаго представительства и верховной власти. При республиканской формѣ правленія осуществляется максимумъ народовластія и, благодаря избранію и смѣнѣ главы верховной власти—президента, менѣе опасности отъ покушеній со стороны этой власти на представительный строй.

Полная форма представительнаго народовластія, какъ въ Англіи, гдѣ, больше въ силу вѣковой традиціи, „король царствуетъ, но не управляетъ", называется парламентаризмомъ. Германія, напр., не имѣетъ парламентарнаго строя, и ея императоръ вправѣ самъ рѣшать вопросы о войнѣ и мирѣ, заключать договоры и союзы и пр.

При полной формѣ народовластія правительство отвѣтственно передъ народными представителями, при германской системѣ оно отвѣчаетъ только передъ особой назначившаго его императора.

При парламентарной системѣ правительство, потерявшее довѣріе представителей народа, не можетъ удержаться у власти, если ему по запросу о его дѣйствіяхъ не выраженъ вотумъ довѣрія.

Самая форма народнаго представительства бываетъ различна: однопалатной или двухпалатной.

Въ Англіи, напр., палата общинъ и палата лордовъ, въ Россіи стараго строя Г. Дума и Г. Совѣтъ, во Франціи—палата депутатовъ и сенатъ, въ Германіи однопалатная система—рейхстагъ, въ Сербіи: скупщина, въ Болгаріи—собраніе.

Въ Соединенныхъ Штатахъ также имѣются двѣ палаты.

Сторонники однопалатной системы аргументируютъ

тѣмъ, что при единствѣ палаты представительство является общенароднымъ и болѣе отвѣчающимъ задачамъ демократіи, такъ какъ нѣтъ давленія аристократіи, въ видѣ второй палаты.

Сторонники двухпалатной системы считаютъ необходимымъ сохраненіе второй палаты для контроля людей, „умудренныхъ жизненнымъ опытомъ", надъ дѣйствіями иногда черезъ-чуръ рѣшительнаго представительства первой палаты.

Однако, практика парламентской жизни показываетъ, что такой контроль на дѣлѣ обычно является тормозомъ.

Палата лордовъ въ Англіи не пропускаетъ никакихъ радикальныхъ законопроектовъ, направленныхъ къ улучшенію соціальныхъ условій трудящихся классовъ.

О дѣятельности Госуд. Совѣта въ прошломъ и говорить не приходится, она у всѣхъ на виду.

Дѣятельность сената во Франціи совершенно не удовлетворяетъ французскую демократію.

Для такой демократической страны, какъ Россія, совершенно излишне создавать классъ аристократіи, вѣсъ и значеніе котораго будутъ при новыхъ условіяхъ совершенно ничтожны.

Итакъ, формой правленія у насъ должна быть однопалатная республика.

Будетъ ли эта республика федеративной на подобіе Соединенныхъ Штатовъ или Австраліи?

Обычно федеративное устройство составляется изъ полноправныхъ областей, входящихъ въ общій союзъ.

Австралійская конституція построена, въ отличіе отъ конституціи американскихъ штатовъ, на принципѣ однообразія. Внутренняя администрація штата по идеѣ должна быть направляема такъ, какъ будто она не входитъ ни въ какую федерацію, а федеральная администрація—съ такой же независимостью, какъ будто бы не было отдѣльныхъ штатовъ, а одно цѣлое.

Проведено единство законодательства по монетной,

банковой, вексельной и страховой частямъ, что чрезвычайно важно для дѣловыхъ сношеній между штатами.

Съ 1903 года введенъ общій для всей Австраліи тарифъ.

Начало конституціоннаго акта австралійскаго союза редактировано слѣдующимъ образомъ.

„Такъ какъ жители Новаго Южнаго Валлиса, Викторіи, Южной Австраліи, Квинсленда и Тасманіи, смиренно уповая на покровительство Всемогущаго, рѣшили образовать нераздѣльный союзъ подъ державою Соединеннаго Королевства Великобританіи и Ирландіи, то“ и т. д. Такимъ образомъ, начало федераціи—начало договорное.

Можетъ ли быть оно примѣнимо къ условіямъ русской жизни, и будетъ ли поднятъ о немъ вопросъ,—рѣшитъ Учредительное Собраніе.

Во всякомъ случаѣ вопросъ о территоріальной или національной автономіи для національностей, жившихъ въ Россіи самостоятельной культурной жизнью, будетъ поднятъ.

II. Права національностей.

Учредительному Собранію придется выработать законъ первостепеннаго значенія и важности,—законъ о правѣ на самоопредѣленіе народностей Россійской Республики, о правѣ ихъ на автономію.

Основы будущей автономіи будутъ выработаны Учредительнымъ Собраніемъ, согласно желанію мѣстныхъ народныхъ сеймовъ, которые и установятъ организацію самоуправленія на мѣстахъ.

Вопросъ объ автономномъ устройствѣ встрѣчалъ нѣкоторое время противодѣйствіе въ Западной Европѣ въ средѣ самихъ рабочихъ и партіи соц.-демократовъ Австріи и Германіи.

„Коммунистическій Манифестъ“ по національному вопросу говоритъ слѣдующее: „Рабочіе не имѣютъ отечества; нельзя ихъ лишать того, чего у нихъ нѣтъ. Пока пролетаріатъ еще долженъ завоевать себѣ политическое господство, подняться до положенія господствующаго класса націи, онъ еще самъ націоналенъ, хотя не въ буржуазномъ смыслѣ этого слова.

Вмѣстѣ съ антогонизмомъ классовъ внутри націи падутъ и враждебныя отношенія націй между собой“.

Такимъ образомъ, „Коммунистическій Манифестъ“ національный вопросъ разсматривалъ съ точки зрѣнія интернаціональнаго соціализма, какъ вопросъ о національной враждѣ конкурирующихъ, между собою классовъ населенія, борьбѣ, которая прекратится только съ уничтоженіемъ классовой борьбы вообще.

„Коммунистическій Манифестъ“ не даетъ отвѣта, какія именно практическія мѣропріятія могутъ повести къ устраненію препятствій въ ходѣ національной борьбы на пути классовой борьбы пролетаріата.

Германская с.-д. рабочая партія выросла въ единое цѣлое, состоя почти цѣликомъ изъ одной національности, не зная національныхъ дѣленій, съ которыми пришлось считаться Австріи, а теперь придется и Россіи. Значительный толчекъ общеевропейскому дѣлу самоопредѣленія націй дало соціалистическое движеніе національностей, населяющихъ Австрію.

Движеніе это вождями с.-д. въ Германіи Каутскимъ и др. встрѣчено было недружелюбно.

Лишь впослѣдствіи, въ 1906 году, Каутскій въ статьѣ о національномъ вопросѣ въ Россіи признаетъ, что соціалъ-демократія должна быть въ такой же мѣрѣ національной, какъ и демократической, и что національная автономія можетъ и должна стать лозунгомъ интернаціональной соціалъ-демократіи.

Соціалисты, сторонники самоопредѣленія, указываютъ, что интернаціоналъ понималъ принципъ своей общно-

сти съ другими народами не иначе, какъ въ смыслѣ синтеза національности и космополитизма.

По понятіямъ вождей интернаціонала „рабочее движеніе имѣетъ всюду своей предпосылкой свободное національное развитіе“.

Программы французской, бельгійской и итальянской рабочихъ партій не содержатъ упоминаній о національныхъ отношеніяхъ.

Рѣшительный шагъ въ этомъ вопросѣ былъ сдѣланъ только въ 1899 г. на Брюннскомъ партейтагѣ, на которомъ въ рядахъ единой с.-д. партіи оказались представители нѣмецкой, польской, чешской, русинской и др. національностей.

На партейтагѣ этомъ впервые по національному вопросу соціалъ-демократическая партія высказалась опредѣленно слѣдующей резолюціей. „Вмѣсто историческихъ коронныхъ земель должны быть образованы національныя самоуправляющіяся административныя единицы, въ каждой изъ которыхъ законодательство и управленіе находились бы въ рукахъ національнаго парламента, избраннаго на основѣ всеобщаго, прямого и равнаго голосованія“.

Резолюція эта была принята партейтагомъ единогласно, и, такимъ образомъ, впервые вопросъ о самоопредѣленіи національностей въ исторіи развитія соціалистической мысли былъ сдвинутъ съ мертвой точки.

Русскимъ соціалистамъ нельзя сойти съ намѣченнаго ихъ европейскими товарищами пути, и вопросъ о правѣ народностей на самоопредѣленіе стоитъ въ ихъ программѣ-минимумъ.

Такимъ образомъ, вопросъ о національной автономіи, по всей вѣроятности, будетъ рѣшенъ и Учредит. Собраніемъ въ духѣ полнаго признанія права народностей на самоопредѣленіе.

Въ русской соціалистической печати вопросъ о правѣ національностей на самоопредѣленіе впервые былъ

роко поставленъ партіей соціалистовъ-революціонеровъ.

Граждане Россіи должны получить на Учредительномъ Собраніи признаніе своихъ правъ на родной языкъ въ школѣ, въ церковныхъ обрядахъ и во всѣхъ вопросахъ внутренняго самоуправленія.

Такимъ образомъ, въ ближайшее время Украина, Литва, Арменія и др. народности получатъ признаніе своего права на автономію.

Автономія не есть независимость. Если бы народности Россіи рѣшили добиваться не автономіи, а полной независимости, это было бы несчастіемъ какъ для Россіи, какъ великаго, единаго, цѣлаго государства, такъ и для нихъ самихъ.

Распавшись на мелкія государства, Россія была бы захвачена по частямъ сосѣдними сильными государствами.

И мелкія государства были бы совершенно беззащитны отъ посягательствъ на ихъ независимость и свободу.

Поэтому возможнымъ строемъ для новой Россіи можетъ быть созданіе федеративной республики на подобіе Соединенныхъ Штатовъ или штатовъ Австраліи.

Въ эту республику—Россійскіе Соединенные Штаты—могутъ войти внутренне-самостоятельно организованные, въ видѣ небольшихъ государствъ или на началахъ національной автономіи, при огражденіи правъ національнаго меньшинства, всѣ народности Россіи, имѣющія право на самостоятельное развитіе.

Соединенные Штаты Россіи войдутъ какъ часть единаго цѣлаго грядущихъ Соединенныхъ Штатовъ всего міра.

Только эта грядущая организація сможетъ укрѣпить навсегда миръ и братство народовъ.

III. Земельный вопросъ.

Въ земельномъ вопросѣ всѣ соціалистическія партіи, трудовая группа и партія народной свободы стоятъ за передачу земли въ пользованіе того, кто ее обрабатываетъ. „Кадеты“ въ прежней своей программѣ стояли за такъ называемую національзацію земли, т.-е. признаніе земли національной собственностью государства и за выкупъ крупныхъ частновладѣльческихъ помѣщичьихъ земель „по справедливой оцѣнкѣ“.

Въ переработанной и принятой въ маѣ 1917 г. новой земельной программѣ по вопросу о выкупѣ земли партія народной свободы не выставляетъ какого-либо одного принципа. Такъ, к.-д. партія стоитъ на принципѣ національзаціи въ различныхъ степеняхъ его приложенія по отношенію къ лѣсамъ, нѣдрамъ земли и водамъ и источникамъ.

Что же касается земель сельско хозяйственнаго пользованія, то партія стоитъ на принципѣ принадлежности этихъ земель трудовому земледѣльческому населенію. Партія признаетъ примѣненіе въ отдѣльныхъ случаяхъ къ землямъ сельско-хозяйственнаго пользованія коллективизма. Но партія считаетъ необходимымъ обезвредить какъ формы общиннаго землевладѣнія, такъ и частной собственности и предоставить населенію ту форму пользованія землей, съ которой оно сжилось, и дать этимъ формамъ возможность дальнѣйшаго развитія. Роль государства должна сводиться къ тому, чтобы урегулировать земельныя отношенія, а не распоряжаться землей. Это распоряженіе можетъ находиться только въ рукахъ самого населенія, живущаго на землѣ.

Къ этому сводится первая часть аграрной программы к.-д. партіи.

Вторая часть представляетъ тѣ основанія, согласно которымъ земли сельско-хозяйственнаго пользованія дол-

жны перейти въ руки трудового земледѣльческаго населенія, и неотложныя мѣры для удовлетворенія нужды въ землѣ малоземельнаго и безземельнаго занимающагося земледѣльческимъ трудомъ населенія.

Основы Положенія аграрной программы к.-д.

I. Земли сельско-хозяйственнаго пользованія должны принадлежать трудовому земледѣльческому населенію.

II. Неотложной мѣрой въ этомъ направленіи должно быть осуществленіе земельной реформы, ближайшимъ образомъ имѣющей въ виду удовлетвореніе нужды въ землѣ малоземельнаго и безземельнаго населенія, занимающагося земледѣльческимъ трудомъ.

III. Для сохраненія за трудовымъ землевладѣніемъ его прямого назначенія должны быть установлены закономъ мѣры къ устраненію возможности для отдѣльныхъ лицъ пріобрѣтать землю сверхъ трудовой нормы, а также обращать земли сельско-хозяйственнаго пользованія (хотя бы и въ предѣлахъ трудовой нормы) въ источникъ постояннаго рентнаго дохода

IV. Въ виду многообразія формъ трудового землевладѣнія какъ по областямъ Россіи, такъ и въ предѣлахъ областей, рѣшающее значеніе въ этомъ вопросѣ должно принадлежать главнымъ образомъ правосознанію, хозяйственнымъ расчетамъ и волѣ самого заинтересованнаго населенія. Въ соотвѣтствіи съ этимъ послѣднему должна быть предоставлена закономъ широкая возможность сохранять, устанавливать и развивать тѣ формы землевладѣнія, какія являются для него предпочтительными.

V. Всѣ земельные союзы (общины, общества съ подворнымъ владѣніемъ, товарищества и пр.) съ устраненіемъ сословныхъ ограниченій, административной опеки и другихъ пережитковъ стараго порядка должны пріобрѣсти характеръ частноправовыхъ организацій съ исключи-

тельно судебной охраной правъ ихъ членовъ и самихъ союзовъ въ цѣломъ. Внутренняя организація и дѣятельность союзовъ должна опредѣляться закономъ и вырабатываемыми имъ уставами или договорами.

VI. Въ частности, по отношенію къ общинному землевладѣнію необходимо: 1) устраненіе изъ дѣйствующихъ законоположеній мѣръ насильственнаго разрушенія общиннаго владѣнія; 2) устраненіе черезполосицы между укрѣпленными за отдѣльными домохозяевами участками и общинными землями; 3) установленіе порядка выхода и выдѣла отдѣльныхъ членовъ изъ общины, обезпечивающаго интересы какъ выходящихъ и выдѣляющихся, такъ и прочихъ общинниковъ, и 4) допущеніе закономъ переуступки отдѣльными общинниками своего права участія въ общинномъ владѣніи постороннимъ лицамъ съ надлежащимъ огражденіемъ при этомъ интересовъ общины.

VII. Необходима широкая постановка землеустроительнаго дѣла, а также работъ по заготовкѣ и устройству земель для переселенцевъ. Государственная и общественная организація самихъ переселеній. Система мѣръ къ подъему производительности трудового землевладѣнія, какъ то: меліораціи, сельско-хозяйственный кредитъ, мѣропріятія агрономическаго характера, дальнѣйшее развитіе и укрѣпленіе коопераціи и т. п.

VIII. Лѣса должны принадлежать государству, за исключеніемъ лѣсныхъ площадей, могущихъ получить сельско-хозяйственное назначеніе, а также состоящихъ во владѣніи трудового населенія (надѣльныхъ и т. п.) и общественныхъ учрежденій. Эксплоатація лѣсовъ должна опредѣляться общимъ планомъ, обезпечивающимъ какъ правильную постановку лѣсного хозяйства, такъ и удовлетвореніе нуждъ страны, охрану лѣсовъ защитнаго значенія и пр.

Главныя основанія земельной реформы.

I. Для цѣлей земельной реформы наличный запасъ государственныхъ земель (включая бывшія удѣльныя и кабинетскія) пополняется землями монастырскими, церковными, принадлежащими Крестьянскому и Дворянскому банкамъ и принудительно отчуждаемыми частновладѣльческими (лицъ физическихъ и юридическихъ).

II. Принудительному отчужденію не подлежатъ земли сельскихъ обществъ, всѣ не превышающія трудовой нормы мелкія владѣнія отдѣльныхъ лицъ и участки членовъ товариществъ, земли, принадлежащія городскимъ и земскимъ учрежденіямъ, а также земли прочихъ учрежденій, предназначенныя для образовательныхъ, общественно санитарныхъ, научныхъ и другихъ общеполезныхъ цѣлей.

III. Въ прочихъ частныхъ владѣніяхъ подлежитъ принудительному отчужденію все количество земли сверхъ трудовой нормы. Въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ недостатка земли для нормальнаго обезпеченія мѣстнаго малоземельнаго и безземельнаго земледѣльческаго населенія, тѣмъ владѣльцамъ, которые ведутъ хозяйство собственнымъ инвентаремъ, предоставляется сохранить за собою количество земли больше трудовой, но не свыше устанавливаемой для того предѣльной нормы.

Оставленіе за частнымъ владѣльцемъ участка, превышающаго указанную предѣльную норму, можетъ быть допущено только въ томъ случаѣ, когда подлежащія учрежденія признаютъ необходимымъ сохранить данное хозяйство въ прежнемъ его видѣ или установить постепенный порядокъ его ликвидаціи.

IV. Земли общаго государственнаго запаса,—за исключеніемъ подлежащихъ сохраненію лѣсовъ и тѣхъ земельныхъ участковъ, которые признано будетъ необходимымъ оставить въ непосредственномъ распоряженіи государ-

ственныхъ органовъ или органовъ мѣстнаго самоуправленія для культурно-хозяйственныхъ и другихъ государственныхъ и общественныхъ цѣлей,—обращаются прежде всего на удовлетвореніе нуждъ мѣстнаго малоземельнаго и безземельнаго трудового земледѣльческаго населенія, примѣнительно къ устанавливаемымъ для того нормамъ обезпеченія.

Земли государственнаго запаса, остающіяся за удовлетвореніемъ по указаннымъ нормамъ нуждъ мѣстнаго населенія, могутъ быть предназначены для надобностей послѣдующаго обезпеченія того же населенія или же могутъ быть обращены на нужды переселенцевъ изъ другихъ мѣстностей.

При недостаткѣ въ данной мѣстности запаса земель для нормальнаго обезпеченія мѣстнаго малоземельнаго и безземельнаго земледѣльческаго населенія должна быть примѣнена широкая помощь государства тѣмъ, кто пожелаетъ выселиться въ другіе районы.

V. Закономъ должны быть указаны тѣ мѣстности, въ которыхъ по обилію лѣсовъ послѣдніе могутъ быть использованы для отвода населенію на сельско хозяйственныя нужды, и должно быть опредѣлено, какая именно доля лѣсовъ можетъ получить такое назначеніе.

VI. Упомянутыя выше нормы обезпеченія малоземельнаго и безземельнаго населенія, трудовыя нормы и предѣльныя нормы того количества земли, какое въ районахъ съ достаточнымъ запасомъ земель можетъ быть оставляемо за владѣльцами при условіи эксплоатаціи ея собственнымъ инвентаремъ, вырабатываются по отдѣльнымъ районамъ мѣстными земельными учрежденіями и опредѣляются затѣмъ закономъ.

VII. Принудительное отчужденіе частновладѣльческихъ земель производится на основѣ выкупа ихъ государствомъ, по оцѣнкѣ, соотвѣтствующей нормальной доходности земли, съ устраненіемъ изъ расчета тѣхъ повышающихъ доходность элементовъ, которые обусловливаются земель-

ной нуждой мѣстнаго населенія, ненормальными условіями найма рабочихъ и проч. Нормы доходности вырабатываются также мѣстными земельными учрежденіями и устанавливаются закономъ.

VIII. Земли государственнаго запаса отводятся нуждающемуся въ нихъ населенію на началахъ постояннаго (безсрочнаго) пользованія, какъ коллективнымъ единицамъ: общинамъ, обществамъ съ подворнымъ владѣніемъ, товариществамъ и прочимъ союзамъ земледѣльцевъ, такъ и отдѣльнымъ владѣльцамъ сообразно съ мѣстными особенностями существующаго трудового землевладѣнія и желаніями населенія.

IX. Выкупная сумма за отчуждаемыя земли выплачивается владѣльцамъ выкупными свидѣтельствами. Погашеніе этой суммы и уплату опредѣляемой закономъ доли ежегоднаго платежа процентовъ по выкупнымъ свидѣтельствамъ должно принять на себя государство. Остальная часть процентныхъ платежей должна покрываться особымъ налогомъ съ земель, отводимыхъ въ пользованіе населенію.

Настоящая программа имѣетъ въ виду преимущественно условія Европейской Россіи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ ея окраинъ.

Земельная программа **трудовой группы** примыкаетъ къ аграрной программѣ кадетовъ по вопросу о выкупѣ земли, причемъ вознагражденіе за отчуждаемый земельный фондъ должно по проекту „трудовиковъ“ производиться за счетъ государства.

Размѣръ же вознагражденія и условія его уплаты, а также тѣ случаи, когда земля отчуждается безвозмездно, могутъ быть опредѣлены не прежде, чѣмъ вся земельная реформа будетъ обсуждена народомъ на мѣстахъ.

Изъ общенароднаго фонда выдѣляются прежде всего

земли, необходимыя для государственныхъ и общественныхъ надобностей.

Остальная земля, предназначенная для сельскаго хозяйства, передается всѣмъ желающимъ обрабатывать ее своимъ трудомъ, причемъ мѣстному населенію отдается преимущество передъ пришлымъ и земледѣльческому передъ неземледѣльческимъ.

Каждый трудящійся имѣетъ право на усадебную осѣдлость въ той мѣстности, въ которой онъ живетъ, и право на надѣлъ въ той мѣстности, гдѣ имѣется свободная земля.

Полученная изъ народнаго фонда земля, въ случаѣ прекращенія хозяйства, а также при желаніи уменьшить его размѣры, подлежитъ возвращенію въ фондъ, причемъ за всѣ произведенныя въ ней улучшенія выплачивается за счетъ государства.

Переуступка народной земли частнымъ путемъ не должна быть допускаема.

Всѣ земли: казенныя, удѣльныя, кабинетскія, монастырскія и церковныя, должны поступить въ народный фондъ прежде другихъ.

Разнообразіе хозяйственныхъ и бытовыхъ условій различныхъ областей Россіи, особенно окраинъ, дѣлаетъ невозможнымъ рѣшеніе земельнаго вопроса помимо мѣстныхъ органовъ народной воли, а именно мѣстныхъ земельныхъ комитетовъ, избранныхъ путемъ всеобщаго голосованія.

Такова земельная реформа трудовой группы.

Партія соціалъ-революціонеровъ въ вопросахъ переустройства земельныхъ отношеній стремится въ интересахъ соціализма и борьбы противъ буржуазно-собственническихъ началъ опереться на общинныя и трудовыя традиціи русскаго крестьянства и на распространеніе

среди него убѣжденія, что земля ничья и что право на пользованіе ею дастъ лишь трудъ.

П. С.-Р. стоитъ за такъ называемую „соціализацію“ земли, т.-е. за изъятіе ея изъ товарнаго оборота и обращеніе ея въ общенародное достояніе.

Всѣ земли поступаютъ въ завѣдываніе центральныхъ и мѣстныхъ органовъ народного самоуправленія; пользованіе землей должно быть уравнительно-трудовымъ, т.-е. обезпечивать трудовую норму на основаніи приложенія собственнаго труда, единоличнаго или въ товариществѣ, рента путемъ спеціальнаго обложенія должна быть обращена на общественныя нужды.

Пользованіе землями и угодьями, имѣющими не узкомѣстное значеніе (лѣса, рыбныя ловли и пр.), регулируется соотвѣтственно болѣе широкими органами самоуправленія; нѣдра земли остаются за государствомъ; земля обращается въ общенародное достояніе безъ выкупа, за пострадавшими отъ этого имущественнаго переворота остается лишь право на общественную поддержку на время, необходимое для приспособленія къ новымъ условіямъ личнаго существованія.

Въ вопросахъ общиннаго и земскаго хозяйства партія с.-р. стоитъ за развитіе всякихъ общественныхъ службъ и предпріятій (безплатная врачебная помощь, агрономическая и продовольственная помощь, организація земскими и областными органами самоуправленія широкаго кредита для развитія трудового хозяйства, преимущественно на кооперативныхъ началахъ), за предоставленіе городскимъ и сельскимъ общинамъ самыхъ широкихъ правъ по обложенію недвижимыхъ имуществъ и по принудительному отчужденію ихъ, въ особенности въ интересахъ жилищной нужды рабочихъ, за государственную, земскую и общинную политику, благопріятствующую развитію коопераціи на строго-демократическихъ трудовыхъ началахъ.

9750

Россійская с. д. партія, какъ партія рабочаго класса, не разработала широкой крестьянской аграрной программы.

На третьемъ съѣздѣ Р. С.-Д. Р. П. въ 1905 г. всѣмъ партійнымъ организаціямъ было поручено:

а) Пропагандировать, что с.-д. ставитъ своей задачей самую энергичную поддержку всѣхъ революціонныхъ мѣропріятій крестьянства, способныхъ улучшить его положеніе, вплоть до конфискаціи помѣщичьихъ, казенныхъ, церковныхъ, монастырскихъ и удѣльныхъ земель.

б) Какъ практическій лозунгъ агитаціи среди крестьянства и какъ средство внесенія большей сознательности въ крестьянское движеніе, выдвигать необходимость немедленной организаціи революціонныхъ крестьянскихъ комитетовъ съ цѣлью проведенія всѣхъ революціонно-демократическихъ преобразованій въ интересахъ избавленія крестьянства отъ полицейско-чиновничьяго и помѣщичьяго г ета.

в) Стремиться къ самостоятельной организаціи сельскаго пролетаріата, къ сліянію его съ пролетаріатомъ городскимъ подъ знаменемъ с.-д. партіи и къ проведенію представителей его въ крестьянскіе комитеты.

Въ резолюціи первой общерусской конференціи партійныхъ работниковъ въ 1905 г. о работѣ среди крестьянъ партія высказалась противъ выкупа помѣщичьихъ земель и за поддержку попытокъ крестьянъ къ насильственному захвату земель за агитацію о созывѣ Учредительнаго Собранія, которому должно быть предъявлено требованіе образованія на демократической основѣ крестьянскихъ комитетовъ.

Среди с.-д., при существованіи одного принципіальнаго рѣшенія земельнаго вопроса, существуетъ нѣсколько различныхъ попытокъ его практическаго разрѣшенія.

Аграрная программа Р. С.-Д.Р. П., принятая на объединительномъ съѣздѣ и раздѣляемая большинствомъ с.-д., высказывается за муниципализацію земли. Программа требуетъ: 1) конфискаціи церковныхъ, монастырскихъ, удѣль-

ныхъ и кабинетскихъ земель и передачи ихъ, а равно и казенныхъ земель, крупнымъ органамъ мѣстнаго самоуправленія, объединяющимъ городскіе и сельскіе округа, причемъ земли, необходимыя для переселенч скаго фонда, а также лѣса и воды, имѣющіе общегосударственное значеніе, передаются во владѣніе демократическаго государства;

2) конфискаціи частновладѣльческихъ земель, кромѣ мелкаго землевладѣнія, и передачи ихъ въ распоряженіе выбранныхъ на демократическихъ началахъ крупныхъ органовъ самоуправленія, причемъ минимальный размѣръ подлежащихъ конфискаціи земельныхъ участковъ опредѣляется крупными органами самоуправленія.

Стремясь при побѣдоносномъ развитіи революціи передать конфискованныя земли во владѣніе демократическихъ учрежденій мѣстнаго самоуправленія, Р. С.-Д. Р. П. въ случаѣ неблагопріятныхъ для этого условій выскажется за раздѣлъ между крестьянами тѣхъ помѣщичьихъ земель, на которыхъ фактически ведется мелкое хозяйство, или которыя составляютъ необходимыя для его округленія угодья.

При этомъ партія при всякомъ положеніи аграрныхъ преобразованій стави ъ своей задачей неуклонно стремиться къ самостоятельной классовой организаціи сельскаго пролетаріата, разъяснять ему непримиримую противоположность его интересовъ интересамъ крестьянской буржуазіи, предостерегать его отъ обольщенія системой мелкаго хозяйства и наконецъ указывать на необходимость полнаго соціалистическаго переворота, какъ единственнаго средства уничтожить всякую нищету и эксплоатацію.

Нѣкоторые с. д. (Н. Рожковъ и др.) поддерживаютъ программу націонализаціи земли.

Фракція с.-д. большевиковъ говоритъ о передачѣ народу „всей земли и всей воли“.

Въ 1905 г. полемика по аграрной программѣ среди членовъ Р. С.-Д. Р. П. усилилась.

Въ газетѣ „Новая Жизнь“ въ 1905 году Ленинъ говорилъ о передачѣ всей помѣщичьей земли крестьянамъ, не указывая способовъ и началъ этой передачи.

Газета „Борьба“ въ № 3 также за 1905 г., полемизируя съ Ленинымъ, замѣчаетъ, что далеко не одно и тоже и *поддерживать* крестьянство въ его требованіяхъ и *хотѣть* и добиваться этихъ требованій.

Газета не находила противорѣчія между требованіемъ „отрѣзковъ“ по программѣ и требованіемъ конфискаціи всей помѣщичьей земли.

Самъ Ленинъ въ 1906 году то сочувственно цитировалъ Каутскаго о программѣ-минимумъ, говоря, что с. д. программа пишется не для даннаго момента, то рѣшая, что въ крестьянскомъ вопросѣ мы должны требовать и того, что въ состояніи только силой взять.

Въ концѣ 1906 г. въ брошюрѣ „Пересмотръ аграрной программы“ Ленинъ въ случаѣ рѣшительной побѣды революціи высказывался за отмѣну частной собственности на землю и за передачу всѣхъ земель въ общую собственность народа (національзація). Современный Ленинъ по возвращеніи изъ-за границы объявилъ новую программу на коммунистическихъ началахъ и стоитъ за немедленный захватъ земли крестьянствомъ и передачу всей власти въ странѣ въ руки рабочихъ и батрацкихъ депутатовъ.

Въ 1906 г. для разрѣшенія противорѣчій въ аграрной программѣ с.-д. партіи меньшевикомъ П. П. Масловымъ былъ предложенъ вышеупом. проектъ муниципализаціи земли.

1) Отмѣна всѣхъ сословныхъ стѣсненій крестьянъ и крестьянской собственности. 2) Отмѣна всѣхъ платежей, связанныхъ съ сословной обособленностью крестьянъ. 3) Конфискація церковныхъ, монастырскихъ и удѣльныхъ земель и передача ихъ во владѣніе демократическаго государства для наиболѣе удобнаго пользованія ими населеніемъ. 4) Уничтоженіе долговыхъ обязательствъ, носящихъ кабальный характеръ. 5) Передача частновла-

дѣльческихъ земель во владѣніе самоуправляющихся крупныхъ областныхъ организацій. Минимальный размѣръ подлежащихъ отчужденію земельныхъ участковъ опредѣляется областнымъ народнымъ представительствомъ.

Газета „Начало“ 1905 г. въ земельномъ вопросѣ утверждала, что при запутанности и разнообразіи соціальныхъ отношеній въ деревнѣ нельзя установить общаго принципа землепользованія.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ господствуетъ крупное капиталистическое хозяйство, тамъ, по словамъ „Начала“, слѣдуетъ поддерживать передачу экспропріированной земли въ распоряженіе того или другого органа демократическаго самоуправленія на условіяхъ, лучше всего обезпечивающихъ интересы сельско-хоз. рабочихъ.

Наконецъ, **народно-соціалистическая партія**, въ которую при ея образованіи въ 1906 году вошли нѣкоторые изъ видныхъ работниковъ, раздѣлявшихъ программу с.-р., стоитъ за принципъ націонализаціи земли. Земля должна перейти въ общенародную собственность съ тѣмъ, чтобы земли, предназначенныя для сельскаго хозяйства отдавались въ пользованіе только тѣмъ, кто ихъ будетъ обрабатывать личнымъ трудомъ. Завѣдываніе земельнымъ фондомъ, за исключеніемъ земель, имѣющихъ общегосударственное значеніе, должно принадлежать органамъ мѣстнаго самоуправленія.

Въ видахъ уравненія земель разной цѣнности долженъ быть установленъ особый (рентный) налогъ на лучшія земли.

Разсматривая программы „кадетовъ“ и трудовиковъ, мы видимъ, что они стоятъ на принципѣ, противоположномъ соціалистическимъ программамъ—на принципѣ выкупа земли.

Противники аграрной программы с.-р. и народн. соц., соц.-демократы указываютъ на то, что „дѣлежъ“ помѣщичьей земли, уравнительное землепользованіе — есть идеологія мелкаго мѣщанства.

„Соціализація“, по ихъ мнѣнію, не что иное, какъ надѣленіе землей въ собственность крестьянскихъ товариществъ, въ которыя превратится община. А крестьянинъ землевладѣлецъ опредѣленно консервативенъ.

Далѣе с.-р. и соц.-народники, проектируя въ будущемъ уравнительные передѣлы, совершенно не задаются вопросами о томъ, будутъ ли соотвѣтствовать навязываемымъ формамъ землепользованія формы хозяйства. При постоянномъ повышеніи техники сельскаго хозяйства, требующей все большихъ и большихъ затратъ, пролетарій не можетъ пользоваться землей „уравнительно“.

Такія же возраженія дѣлаютъ с.-д. и сторонникамъ „націонализаціи“ земли, указывая при этомъ, что сторонники націонализаціи посягаютъ на территорію всѣхъ будущихъ автономныхъ областей Россіи, а слѣдовательно, посягаютъ и на самое право національнаго самоопредѣленія.

Критикуя, съ своей стороны, аграрную программу с.-д., представители народническаго теченія указываютъ на отсутствіе цѣльности и выдержанности въ программахъ с.-д. Особой критикѣ подвергся въ свое время вопросъ о присловутыхъ „отрѣзкахъ“.

Сторонники соціализаціи указываютъ, что соціализація земли—не есть соціализмъ и не рѣшаетъ вопроса о формѣ производства, а рѣшаетъ вопросъ только о формѣ собственности.

Соціализація есть лишь передача въ общественныя руки, въ общественное распоряженіе одного изъ необходимыхъ условій производства и тѣмъ самымъ—отмѣна одной изъ самыхъ вредныхъ монополій.

IV. Порядокъ выборовъ въ Учредительное Собраніе.

Всеобщее избирательное право.

Когда народъ будетъ спрошенъ о своихъ избранникахъ, онъ долженъ будетъ дать отвѣтъ всеобщей подачей голосовъ.

Вопросъ о всеобщей подачѣ голосовъ давно включенъ въ программу всѣхъ оппозиціонныхъ и лѣвыхъ политическихъ партій, кромѣ партіи октябристовъ.

Но при старомъ режимѣ эти требованія были признаны не соотвѣтствующими интересамъ государства, вѣрнѣе—правительства.

Правительство сохраняло цензъ для избирателей и постаралось, какъ только возможно, ограничить избирательныя права крестьянъ и создать фикцію правъ для рабочихъ.

Представительство отъ рабочихъ было совершенно ничтожно и являлось насмѣшкой надъ требованіями пролетаріата. Избранники народа избирались по двухъ- и трехстепенной системѣ: волостные сходы выбирали уполномоченныхъ, тѣ выбирали выборщиковъ и уже выборщики избирали депутатовъ въ Государственную Думу.

Избиратели, такимъ образомъ, не знали, кого они выберутъ въ Госуд. Думу, самая же свобода избирательныхъ собраній была поставлена въ такія условія, что высказывать откровенно народныя желанія осмѣливались немногіе.

Конечно, выбранныхъ при такихъ условіяхъ депутатовъ нельзя было считать за истинныхъ народныхъ представителей.

И если при всѣхъ недостаткахъ избирательной системы въ Государственную Думу попадали люди, нежелательные правительству, то это доказывало только глубину недовольства всей массы населенія.

При выборахъ въ Учредительное Собраніе на началахъ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія народъ выберетъ безъ посредниковъ тѣхъ гражданъ, которыхъ онъ будетъ считать достойными говорить отъ имени народа.

Итакъ, прежде всего избирательное право будетъ **всеобщимъ**.

Врядъ ли нужно останавливаться на вопросѣ о всеобщности права голосованія всѣхъ гражданъ Россійскаго государства. Лишать женщинъ права участія въ такомъ важномъ моментѣ государственной жизни, какъ выборы народныхъ представителей, немногіе найдутъ справедливымъ.

Русская интеллигентная женщина одна изъ первыхъ въ Европѣ завоевала себѣ независимость въ сферѣ культурнаго труда, женщины-крестьянка и работница давно доказали свою хозяйственную и общественную зрѣлость.

Поэтому устранять отъ голосованія женщинъ при выборахъ въ Учредительное Собраніе невозможно.

Что касается мужчинъ, то спорнымъ здѣсь является только вопросъ о возрастномъ цензѣ голосующихъ.

Большинство теоретиковъ всеобщаго избирательнаго права опредѣляетъ его для Россіи наравнѣ съ нынѣшнимъ гражданскимъ совершеннолѣтіемъ въ 21 годъ.

На областномъ съѣздѣ комиссаровъ центра Россіи въ Москвѣ въ мартѣ с. г. за 18 лѣтъ высказывалось меньшинство, большинство стояло за 21 годъ.

Съѣздъ представителей Совѣтовъ солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ высказался за 20 лѣтъ.

Намъ кажется справедливымъ опредѣлить активное избирательное право 18 годами.

Теперь достигшій 18-лѣтняго возраста призывается для защиты отечества и тѣмъ самымъ, неся высшую обязанность, уже становится гражданиномъ, имѣющимъ право голоса въ судьбахъ своей родины.

За низшій возрастной цензъ говоритъ и то обстоятельство, что молодые возрастные составы отличаются грамотностью и болѣе высокимъ сравнительно съ представителями стараго поколѣнія культурнымъ уровнемъ. Такимъ образомъ, необходимо добиваться немедленно законодательнымъ порядкомъ уменьшенія возраста гражданскаго совершеннолѣтія, чтобы было устранено послѣднее формально-юридическое препятствіе къ допущенію къ выборамъ гражданъ съ 18 лѣтъ, такъ какъ, по нашимъ законамъ, лица, не достигшія 21 года, ограничены въ своихъ имущественныхъ и гражданскихъ правахъ.

Какіе же изъ избирателей должны быть при всеобщемъ избирательномъ правѣ лишены права голоса?

Большинство теоретиковъ всеобщаго избирательнаго права указываетъ слѣдующіе ограничительные признаки:

1) Состояніе на дѣйствительной военной службѣ.

2) Служба въ уѣздной или городской полиціи.

3) Ограниченіе въ правахъ по суду или состояніе подъ судомъ и слѣдствіемъ по обвиненію въ преступленіи, могущемъ повлечь за собой ограниченіе правъ.

Первый изъ этихъ признаковъ долженъ отпасть; арміи нашей, принимавшей участіе въ завоеваніи свободы, должно быть предоставлено въ опредѣленныхъ рамкахъ право участія въ выборахъ въ Учредительное Собраніе. Но, кромѣ указанныхъ категорій, время выдвинуло классъ лицъ, которыя должны быть несомнѣнно ограничены избирательнымъ закономъ въ своихъ гражданскихъ правахъ.

Это тѣ многочисленные провокаторы и освѣдомители, которые изобличены и изобличаются въ своей предательской дѣятельности. Людямъ, продававшимъ свою мать, свою родину, не должно быть мѣста среди людей, исполняющихъ свой гражданскій долгъ.

За послѣднее время въ эту категорію включены приказами министра Керенскаго дезертиры.

Голосованіе должно быть **тайнымъ и равнымъ**.

Голосованіе должно быть **прямымъ**. Достигается это дѣленіемъ всей территоріи государства на избирательные округа, чтобы каждый избиратель въ предѣлахъ даннаго округа могъ непосредственно голосовать на выборахъ за опредѣленнаго кандидата.

Вопросъ о размѣрахъ избирательнаго округа и количества избирателей въ немъ рѣшается отчасти въ зависимости отъ установленія общаго количества депутатовъ въ Учредительное Собраніе.

Количество членовъ Учредительнаго Собранія, конечно, должно быть значительно большимъ, чѣмъ количество членовъ, выбираемыхъ въ Государственную Думу.

Первое Учредительное Собраніе во Франціи въ періодъ великой революціи состояло изъ 1150 депутатовъ.

Учредительное Собраніе 1848 г. насчитывало 900 членовъ.

Несмотря на значительное число членовъ Учредительнаго Собранія, работа ихъ была необычайно плодотворна.

При предстоящихъ выборахъ въ Учредительное Собраніе норму жителей для избирательнаго округа придется установить, по всей вѣроятности, въ 100.000 жителей.

Число избранныхъ депутатовъ будетъ по этой системѣ достигать тысячи.

Самая избирательная система должна сводиться къ избранію по большинству голосовъ (мажоритарная система) и единоличнымъ голосованіемъ одного народнаго представителя въ предѣлахъ даннаго избирательнаго округа.

Контроль надъ правильностью выборовъ.

Выборы въ Учредительное Собраніе будутъ отличаться значительными трудностями. Трудно будетъ громадную территорію Россіи съ ея рѣдкимъ населеніемъ раздѣлить на правильные избирательные округа.

Трудно будетъ составить списки избирателей и установить общественный контроль за правильностью выборовъ. Конечно, для содѣйствія выборамъ прежде всего должны быть привлечены органы мѣстнаго самоуправленія, также реформированные и переизбранные на началахъ всеобщаго голосованія.

Такимъ образомъ, выборамъ въ Учредительное Собраніе должны предшествовать выборы гласныхъ въ органы мѣстнаго самоуправленія, реформированные на демократическихъ началахъ.

Во Франціи и Германіи избирательные округа составляются отъ 100.000 душъ населенія.

Самой техникой выборовъ должны завѣдывать особыя избирательныя бюро, окружныя и участковыя.

Участковыя бюро занимаются составленіемъ избирательныхъ списковъ, завѣдуютъ техникой подсчета и пр.

Окружныя избирательныя бюро распредѣляютъ избирательный округъ на участки и контролируютъ дѣятельность участковыхъ избирательныхъ бюро.

Члены бюро должны назначаться мѣстными управами, земскими и городскими, реорганизованными на новыхъ началахъ.

Должны войти въ эти бюро и представители политическихъ партій и представители Совѣтовъ рабочихъ депутатовъ тамъ, гдѣ они имѣются. Списки кандидатовъ, выставляемыхъ въ данномъ избирательномъ округѣ, должны быть сообщаемы окружнымъ бюро заблаговременно, приблизительно не болѣе чѣмъ за 7 недѣль до выборовъ.

Если политическая партія сообщила избирательному бюро фамилію своего кандидата въ срокъ, то кандидатура его будетъ формально выставлена, и партія получитъ право на участіе въ избирательномъ бюро. Если партія выставитъ своего кандидата послѣ указаннаго срока, то избиратели не лишаются права голосовать за выставленнаго кандидата, но партія не будетъ имѣть своего представителя въ избирательномъ бюро.

Членами избирательнаго бюро должны быть, кромѣ представителей партіи и Совѣтовъ, только лица, пользующіяся избирательнымъ правомъ.

При подачѣ голосовъ и при подсчетѣ ихъ необходимо долженъ быть рѣшенъ вопросъ объ абсолютномъ и относительномъ большинствѣ голосовъ и о перебаллотировкахъ.

Выборы могутъ считаться правильными только, когда кандидатъ имѣетъ дѣйствительное большинство голосовъ.

При раздробленіи голосовъ слѣдуетъ назначать перебаллотировки.

Французское избирательное право не знаетъ перебаллотировокъ, взамѣнъ ихъ назначаются новые выборы.

Германскій избирательный законъ признаетъ перебаллотировки между двумя первыми кандидатами, получившими наибольшее число голосовъ.

Англійская избирательная система признаетъ въ случаяхъ раздробленія голосовъ право относительнаго большинства, т.-е. кандидатъ, получившій наибольшее число голосовъ, хотя бы это число и не достигло половины, считается избраннымъ.

Легальныя кандидатуры, выставляемыя партіями, въ значительной степени уменьшаютъ количество раздробившихся голосовъ.

Въ Германіи при старомъ избирательномъ законѣ легальныхъ кандидатуръ не существовало. Кандидаты выставляются политическими партіями, но каждый гражданинъ можетъ голосовать за любого, даже и невыставленнаго кандидата, по своему усмотрѣнію.

Германія выбираетъ кандидатовъ только абсолютнымъ большинствомъ голосовъ.

Время выборовъ.

Въ интересахъ правильности выборовъ они должны происходить въ одинъ день, чтобы другіе избирательные округа не находились подъ вліяніемъ извѣстій о ходѣ выборовъ въ округахъ, гдѣ таковые состоялись.

Между изданіемъ закона о выборахъ въ Учредительное Собраніе и самымъ днемъ выборовъ должно пройти въ Россіи не менѣе 10 недѣль.

Процедура дня выборовъ должна быть пріурочена къ воскресному дню и не должна занимать болѣе дня.

Перебаллотировки обычно происходятъ черезъ 7—16 дней послѣ выборовъ. Для громадной территоріи Россіи срокъ этотъ придется значительно удлинить.

Для Сибири и Средне-Азіатской Россіи онъ долженъ быть увеличенъ до 1 мѣсяца.

Техника выборовъ.

Въ избирательномъ помѣщеніи долженъ висѣть составленный на всѣхъ языкахъ данной мѣстности списокъ кандидатовъ, выставленныхъ въ данномъ округѣ.

Въ избирательномъ помѣщеніи долженъ находиться баллотировочный ящикъ или урна съ узкимъ отверстіемъ, куда должны вкладываться бюллетени въ закрытыхъ конвертахъ.

Избиратель называетъ свою фамилію. Членъ бюро справляется въ спискѣ, имѣетъ ли право голосовать избиратель въ этомъ участкѣ, и отмѣчаетъ его, провѣривъ, не является ли избиратель вторично. Получивъ снабженный печатью конвертъ, избиратель вкладываетъ въ него свой бюллетень и передаетъ предсѣдателю бюро, который вкладываетъ его тутъ же въ избирательный ящикъ. Система подачи голосовъ бюллетенями имѣетъ большое преимущество передъ системой баллотировки шарами. Для безграмотнаго населенія печатные списки кандидатовъ опредѣленной партіи чрезвычайно удобны. По окончаніи выборовъ итоги подсчета со всѣми матеріалами должны быть препровождены изъ участковаго въ окружное избирательное бюро.

Послѣднее подводитъ общій итогъ и объявляетъ о результатѣ голосованія.

V. Учредительныя Собранія въ Европѣ и Америкѣ.

Большинство современныхъ демократій Европы получили свою свободу не изъ рукъ монарха, а изъ рукъ народа въ моментъ достиженія народовластія, пославшаго своихъ представителей въ Учредительное Собраніе.

Въ Англіи первая гражданская народная революція произошла въ серединѣ XVII столѣтія и закончилась установленіемъ республики.

Англійскій престолъ занималъ Карлъ I-й, окружавшій себя насильниками и фаворитами, не стѣснявшійся нарушать скромную конституцію и находившійся въ постоянной борьбѣ съ парламентомъ.

Въ моментъ высшаго обостренія борьбы короля съ представителями народа парламентъ представилъ королю цѣлый обвинительный актъ, въ которомъ въ 206 параграфахъ перечислялись всѣ противо-конституціонныя дѣйствія короля.

Король пытался арестовать нѣкоторыхъ изъ ненавистныхъ ему дѣятелей оппозиціи, но народъ сталъ на ихъ защиту и сталъ стекаться къ парламенту.

Король и парламентъ образовали два враждебныхъ лагеря, въ каждый изъ которыхъ стекались свои войска и сторонники.

Во главѣ революціонной арміи сталъ Кромвель.

Англійская нація раздѣлилась на „кавалеровъ", сторонниковъ короля, и „круглоголовыхъ"—носившихъ круглые шляпы солдатъ парламента.

Революціонная армія была создана и построена на выборномъ началѣ, и въ каждомъ полку былъ „совѣтъ арміи".

Карлъ I-й былъ разбитъ и выданъ шотландцами англичанамъ.

Парламентъ склоненъ былъ примириться съ побѣжденнымъ королемъ, но революціонная армія не пошла на примиреніе. Король бѣжалъ на островъ Уайтъ.

Солдаты, возмущенные побѣгомъ, роптали на Кромвеля; въ арміи началось разложеніе.

Роялисты также дѣятельно готовились къ борьбѣ, начавъ возстаніе въ Лондонѣ, перекинувшееся въ провинцію.

Однако, благодаря талантамъ и энергіи Кромвеля, арміи „круглоголовыхъ“ удалось разбить своихъ враговъ.

Въ 1648 году парламентъ по требованію революціонныхъ элементовъ предалъ Карла I-го суду.

Послѣдній былъ приговоренъ къ смертной казни, и въ Англіи была провозглашена республика. Республика эта просуществовала недолго и была замѣнена парламентарной монархіей.

Однако, идеи свободы и народовластія, выраженныя въ манифестахъ левеллеровъ, положили начало новой эпохи и нашли откликъ впослѣдствіи въ Великой французской революціи.

Новая борьба между парламентомъ и королевскою властью возникла въ Англіи въ 1688 году, когда парламентъ провозгласилъ себя учредительнымъ.

Король Англіи Іаковъ II, бѣжавшій во Францію, оставилъ свою родину на произволъ судьбы.

Палата лордовъ и палата общинъ единодушно и дружно объявили о своей учредительной власти и объявили бѣглеца Іакова II отказавшимся отъ престола.

На тронъ былъ возведенъ соперникъ короля Іакова Вильгельмъ Оранскій, фактически обладавшій уже верховной властью въ Англіи.

Вторымъ дѣломъ учредительнаго парламента было изданіе основныхъ законовъ страны въ видѣ „билля о правахъ“.

Въ этомъ законодательномъ актѣ перечислялись всѣ правонарушенія и злоупотребленія властью короля Іа-

кова II и утверждались права народа, желавшаго стать свободнымъ.

Въ Америкѣ въ 1776 году филадельфійскій конгрессъ сѣверо-американскихъ колоній, созванный послѣ побѣдоносной войны съ Англіей за свободу юной республики на правахъ учредительнаго собранія, установилъ основанія новаго строя.

Черезъ одиннадцать лѣтъ послѣ перваго конгресса, второе учредительное собраніе въ 1787 г. подъ предсѣдательствомъ Георга Вашингтона внесло значительныя измѣненія въ основные законы и утвердило конституцію Соединенныхъ Штатовъ, которая въ главныхъ своихъ существенныхъ чертахъ дѣйствуетъ и понынѣ.

Во Франціи 1789 годъ кладетъ начало эпохѣ великой французской революціи, повлекшей за собой цѣлый рядъ государственныхъ переворотовъ въ разныхъ концахъ Европы.

Полный крахъ государственнаго хозяйства, недовольство народа, замученнаго остатками крѣпостничества, волненіе въ войскахъ—все это заставило Людовика XVI созвать „генеральные штаты“.

Генеральные штаты, не созывавшіеся нѣсколько столѣтій, были созваны 5 мая 1789 г. въ Версалѣ, въ окрестности Парижа.

Дворянство и духовенство засѣдало отдѣльно отъ представителей „третьяго сословія“, т.-е. представителей буржуазіи.

Переговоры о соглашеніи не привели къ желаемымъ результатамъ, страна требовала принятія рѣшительныхъ мѣръ, и третье сословіе объявило себя „національнымъ собраніемъ“.

Парижъ встрѣтилъ извѣстіе объ этомъ восторженно.

Однако, король и дворянство не хотѣли уступить власти добровольно и стягивали войска въ Парижъ.

Толпы голодныхъ увеличивались съ каждымъ днемъ,

съ каждымъ днемъ росло народное недовольство, перешедшее 14 іюля 1789 г. въ открытое возстаніе.

Въ этотъ день народъ взялъ приступомъ ненавистную тюрьму Бастилію, взялъ хранившееся тамъ оружіе и перешелъ въ открытое наступленіе.

Тюрьма эта былапотомъ срыта. На мѣстѣ ея стоитъ высокая колонна-памятникъ, а день 14 іюля, день взятія Бастиліи, остался днемъ народнаго и государственнаго праздника для всей Франціи.

„Національное Собраніе“ превратилось, такимъ образомъ, въ учредительное, объединило вокругъ себя всю демократическую и трудящ фуюсяранцію.

Оно провозгласило декларацію правъ человѣка и гражданина, признало принципъ равенства и свободы и верховнаго народовластія.

Въ сентябрѣ 1791 г. Людовикъ XVI, пытавшійся бѣжать изъ Франціи, вынужденъбылъ присягнуть новой конституціи, выработанной Національнымъ Собраніемъ.

Національное Собраніе уступило мѣсто Законодательному Собранію и наконецъ Національному Конвенту.

Въ Конвентѣ боролись двѣ партіи: умѣренныхъ—жирондистовъ и крайнихъ—монтаньяровъ, во главѣ которыхъ стояли талантливые, но жестокіе люди, какъ Дантонъ, Маратъ и Робеспьеръ.

Началась эпоха террора и казней. Однимъ изъ первыхъ былъ казненъ Людовикъ XVI.

Робеспьеръ и монтаньяры страдали излишней подозрительностью. Вездѣ ихъ воображенію представлялись враги, покушавшіеся на свободу. Карательныя экспедиціи были посланы въ Ліонъ, Бордо, Марсель, Тулонъ.

Протесты городовъ, какъ, напр., ліонцевъ, заявлявшихъ: „Мы мятежники? Но у насъ не развѣвается флага, кромѣ трехцвѣтнаго, бѣлая кокарда—символъ возстанія—и не являлась въ нашихъ стѣнахъ!“ — не достигали цѣли.

Голодъ и война съ Австріей и Пруссіей увеличивали анархію.

Начались контръ-революціонныя возстанія. Одно изъ нихъ удачно было подавлено Наполеономъ Бонапартомъ, выдвинувшимся въ послѣдней войнѣ. Конвентъ постепенно терялъ власть, которую принялъ наконецъ отъ такъ наз. „директоріи", какъ первый консулъ, Наполеонъ.

По мѣрѣ того, какъ утрачивалась популярность Конвента, росла популярность Наполеона.

Измученный распрями и голодомъ народъ смотрѣлъ на Наполеона, какъ на спасителя, и послѣднему безъ труда удалось провозгласить себя императоромъ.

Конституція національнаго собранія 1789 года оставалась монархической.

Чисто учредительнымъ собраніемъ былъ Національный Конвентъ 1792 года, созванный „для обезпеченія народнаго суверенитета и царства свободы и равенства".

Выборы въ Конвентъ производились уже по принципу всеобщаго избирательнаго права всѣми гражданами, достигшими 21 года.

Конвентъ сумѣлъ организовать армію и побѣдить внѣшнихъ враговъ Франціи, но погибъ отъ внутреннихъ раздоровъ

Вторымъ Учредительнымъ Собраніемъ Франціи было собраніе 1848 г., созванное послѣ февральской революціи.

Король Луи Филиппъ послѣ февральскаго возстанія отказался отъ престола въ пользу своего внука. Но народъ не былъ удовлетворенъ этимъ актомъ и продолжалъ дѣло революціи во имя возстановленія республики.

Въ засѣданіи Палаты депутатовъ подъ давленіемъ народныхъ массъ Палата постановила о низложеніи династіи.

Было образовано временное правительство, которое и приступило къ подготовительной работѣ по созыву Учредительнаго Собранія, объявивъ республику, при условіи утвержденія ея народомъ.

6 марта былъ опубликованъ законъ о всеобщемъ избирательномъ правѣ.

Положеніе временнаго правительства, которое не удовлетворяло требованіямъ народныхъ массъ, справедливо мечтавшихъ не о политическомъ только, а о соціальномъ переворотѣ, становилось затруднительнымъ.

Возникла борьба между умѣренными элементами и соціалистическими партіями.

На выборахъ въ Учредит. Собраніе побѣдили реакціонные элементы. Рабочіе Парижа не хотѣли мириться съ крушеніемъ ихъ идеаловъ и произвели іюньскую революцію.

Возстаніе было подавлено, кончилось диктатурой Кавеньяка, подготовившаго для Франціи новую имперію въ лицѣ бездарнаго Наполеона III, возстановившаго въ 1851 году безъ большого труда во Франціи снова монархическій строй.

Революція 1848 г. не имѣла успѣха въ широкихъ массахъ населенія Франціи потому, что она ничего не обѣщала крестьянину, а наоборотъ увеличила налогъ на сельское населеніе. Крестьяне на выборахъ Наполеона III шли къ избирательнымъ урнамъ съ лозунгами: „довольно налоговъ, долой богачей, долой республику“.

Наполеонъ III палъ послѣ разгрома Франціи Германіей, и новое Учредительное Собраніе, смѣнившее парижскую коммуну въ 1875 году, разработало республиканскую конституцію.

Конституція эта и понынѣ носитъ слѣды страха буржуазныхъ партій передъ мятущейся демократіей.

Изъ европейскихъ странъ *Бельгія* позднѣе всѣхъ завоевала себѣ независимость и свободу, получивъ ея утвержденіе въ Учредительномъ Собраніи, созванномъ послѣ возстанія противъ Нидерландовъ въ 1830 году. Въ теченіе предшествовавшихъ возстанію пятнадцати лѣтъ Бельгія входила въ составъ Голландіи, эгоистическая по

литика которой возбуждала въ бельгійцахъ ненависть къ своимъ угнетателямъ.

Особенно ощутительнымъ для свободолюбивыхъ и привыкшихъ къ широкому самоуправленію бельгійцевъ являлась утрата коммунальныхъ правъ и коммунальной свободы.

Попытка голландскаго правительства сдѣлать обязательнымъ во французскихъ провинціяхъ Бельгіи употребленіе голландскаго языка и устраненіе бельгійцевъ отъ государственной службы были послѣдней каплей, переполнившей чашу долготерпѣнія бельгійскаго народа. Толчокъ для возстанія былъ данъ іюльской 1830 года революціей во Франціи.

Подъ вліяніемъ прибывшихъ агитаторовъ изъ Франціи толпы народа въ Брюсселѣ подняли знамя возстанія.

Быстро сорганизовавшаяся гражданская гвардія изгнала голландскія власти и водрузила на правительственныхъ зданіяхъ брабантскія знамена.

Возстаніе перекинулось изъ Брюсселя въ Лувенъ, Льежъ, Намюръ, Брюгге и др. города.

Голландское правительство рѣшило подавить революцію вооруженной силой, но карательная экспедиція голландцевъ потерпѣла фіаско при столкновеніи съ возставшими бельгійцами.

Въ защитѣ свободы приняли участіе даже женщины и дѣти Бельгіи.

Въ Брюсселѣ голландцамъ приходилось брать штурмомъ чуть не каждый домъ, каждую улицу.

Голландскія войска вынуждены были отступить, и Бельгія, благодаря единодушію и мужеству своихъ сыновъ, была объявлена независимымъ государствомъ.

Въ исторіи Россіи былъ моментъ, когда ей пришлось, триста лѣтъ тому назадъ, прибѣгнуть къ созыву Учредительнаго Собранія.

Послѣ почти пятнадцатилѣтняго періода государственной анархіи, вошедшаго въ русскую исторію подъ назва-

ніемъ Смутнаго времени, потрясенный государственный организмъ впалъ къ началу XVII вѣка въ полное разстройство.

Для русскихъ людей всталъ вопросъ о необходимости объединенія, о необходимости услышать голосъ всей русской земли.

Для этой цѣли и былъ созванъ Всероссійскій Земскій Соборъ 1613 года.

Въ задачу этого перваго русскаго Учредительнаго Собранія входило установленіе формы правленія въ Россіи.

Одни стояли вообще за царя, откуда бы онъ ни былъ, другіе опредѣленно желали королевича польскаго или шведскаго, третьи стояли за царя изъ русскаго стараго рода.

Казацкіе представители предлагали нѣчто вродѣ президента,—сына тушинскаго вора,—и, наконецъ, самые крайніе представители въ лицѣ Болотникова обѣщали общественный и земельный передѣлъ. Земскому Собору пришлось разсмотрѣть эти различныя теченія и найти ту единую примиряющую форму, которая должна была объединить всѣхъ. Соборъ постановилъ объ избраніи Михаила на царство.

Избраніе это встрѣтило не мало противниковъ, и устроителямъ новаго порядка на Руси пришлось много поработать надъ ея собираніемъ.

Черезъ 300 лѣтъ Россія снова переживаетъ „Смутное время". Враги стоятъ кругомъ, внутри несогласія и борьба партій

Но, какъ и 300 лѣтъ назадъ, предстоящее Учредительное Собраніе возстановитъ порядокъ на Руси, облегчитъ участь угнетенныхъ, приметъ на себя заботу обезпеченія нуждъ трудовыхъ массъ и установитъ формы правленія нашего государства.

Вся Россія отъ Петрограда и Москвы до глухихъ селъ

и деревень приступила къ организаціи жизни на новыхъ началахъ, къ утвержденію общественной свободы.

Отдѣльные случаи сепаратизма, самоуправства и самосуда только подчеркиваютъ необходимость единенія и сознательнаго подчиненія новой власти. Власть эта должна поддержать спокойствіе во время тяжелаго пути организаціонной работы на развалинахъ стараго строя.

Великія потрясенія еще предстоитъ пережить Россіи, но она выйдетъ изъ нихъ обновленная, высоко неся знамя съ забывающимися уже уставшей Европой лозунгами: „свобода, равенство, братство“.

СОДЕРЖАНІЕ.

		Стр.
I.	Вопросъ о формѣ правленія	4
II.	Права національностей	6
III.	Земельный вопросъ	10
IV.	Порядокъ выборовъ въ Учредительное Собраніе	23
V.	Учредительныя Собранія въ Европѣ и Америкѣ	30

БИБЛИОТЕКА ИНСТИТУТА ЛЕНИНА

Популярная общественно-политическая библіотека.

„Книга и Жизнь“.

В. Л. Львовъ-Рогачевскій. Всеобщее избирательное право и борьба за него въ Россіи и на Западѣ. 45 к.

Программы политическихъ партій въ Россіи. Подъ ред. и со ст. *И. В. Владиславлева* „Краткія свѣдѣнія о политическихъ партіяхъ въ Россіи“. Изд. 2-е, пересм. и доп. 40 к.

Пѣсни революціи и свободы. (Съ пред. *И. В. Владиславлева* и ст. *В. Л. Львова-Рогачевскаго.* Вып. I. 30 к.

В. Л. Львовъ-Рогачевскій. Свобода слова, печати, собраній. 40 к.

Л. Мартовъ. Политическія партіи въ Россіи. Изд. 2-е. 25 к.

П. Берлинъ. Политическія партіи на Западѣ.

Е. Н. Медынскій. Какъ должно быть поставлено народное образованіе въ демократическомъ государствѣ.

В. Перцевъ. Какъ добивался народъ свободы на Западѣ (Германія).

Т. П. Алабина-Сократова. Какъ добивался народъ свободы на Западѣ (Франція).

Л. Мартовъ. Рабочій классъ въ Россіи и его требованія. 50 к.

О. И. Сомовъ. Подготовка къ выборамъ въ Учредительное Собраніе и внутренняя организація работы въ немъ. 25 к.

А. Н. Вознесенскій. Учредительное Собраніе. 30 к.

П. Г. Мижуевъ. Равноправіе женщинамъ!

И. В. Владиславлевъ. Какъ организовать и вести рабочую библіотеку.

Краткій народный политическій словарь. Подъ ред. и съ пред. *И. В. Владиславлева.* 40 к.

Е. Н. Медынскій. Революція и внѣшкольное образованіе. 20 к.

Е. Н. Медынскій. Какъ вести лекціи-бесѣды на политическія темы. 20 к.

Г. Шульцъ. Народное образованіе и соціализмъ. Пер. *И. В. Владиславлева и Е. И. Рейдемейстеръ.* 30 к.

К. Цеткина. Школьный вопросъ и рабочій классъ. Пер. подъ ред. *И. В. Владиславлева.* 25 к.

В. Л. Львовъ Рогачевскій. Какъ создалось въ Россіи самодержавіе, какъ боролся съ нимъ народъ и почему оно погибло.

Великая революція и аграрный вопросъ. (Матеріалы и документы). Сост. *В. Л. Львовъ-Рогачевскій.* Съ пред. *Н. В. Валентинова* и библіографіей лит-ры по аграрн. вопросу *И. В. Владиславлева.*

---

30 к.

Складъ изданія:
Москва, Б. Никитская, 10,
книжный магазинъ „НАУКА“.
(Тел. 2 54-99).